

FIȘA DISCIPLINEI¹

1. Date despre program

1.1 Instituția de învățământ superior	Universitatea Politehnica Timișoara
1.2 Facultatea ² / Departamentul ³	Științe ale Comunicării
1.3 Catedra	∅
1.4 Domeniul de studii (denumire/cod ⁴)	Științe ale Comunicării (40 30 10 60)
1.5 Ciclul de studii	Licență
1.6 Programul de studii (denumire/cod)/Calificarea	Comunicare și relații publice (40 30 10 60 20)

2. Date despre disciplină

2.1 Denumirea disciplinei	Retorică și argumentare						
2.2 Titularul activităților de curs	Asist. dr. Cosmin-Constantin Băiaș						
2.3 Titularul activităților aplicative ⁵	Asist. dr. Cosmin-Constantin Băiaș						
2.4 Anul de studiu ⁶	II	2.5 Semestrul	1	2.6 Tipul de evaluare	E	2.7 Regimul disciplinei	S

3. Timpul total estimat (ore pe semestru al activităților didactice)

3.1 Număr de ore pe săptămână	din care: 3	3.2 curs	1	3.3 seminar	2
3.4 Total ore din planul de învățământ	din care: 42	3.5 curs	14	3.6 activități aplicative	28
3.7 Distribuția fondului de timp pentru activități individuale asociate disciplinei					ore
Studiul după manual, suport de curs, bibliografie și notițe					12
Documentare suplimentară în bibliotecă, pe platformele electronice de specialitate și pe teren					8
Pregătire seminarii/laboratoare, teme, referate, portofolii și eseuri					14
Tutoriat					2
Examinări					2
Alte activități (vizionări de emisiuni economice, consultare experți în domeniu)					2
Total ore activități individuale					40
3.8 Total ore pe semestru ⁷	82				
3.9 Numărul de credite	4				

4. Precondiții (acolo unde este cazul)

4.1 de curriculum	• Introducere în teoriile comunicării;
-------------------	--

¹Formularul corespunde Fișei Disciplinei promovată prin OMECTS 5703/18.12.2011 (Anexa3).

²Se înscrie numele facultății care gestionează programul de studiu căruia îi aparține disciplina.

³Se înscrie numele departamentului căruia i-a fost încredințată susținerea disciplinei și de care aparține titularul cursului.

⁴Se înscrie codul prevăzut în HG nr. 493/17.07.2013.

⁵Prin activități aplicative se înțeleg activitățile de: seminar (S) / laborator (L) / proiect (P) / practică (Pr).

⁶Anul de studii la care este prevăzută disciplina în planul de învățământ.

⁷Se obține prin însumarea numărului de ore de la punctele 3.4 și 3.7.

	• Comunicare orală și scrisă.
4.2 de competențe	

5. Condiții (acolo unde este cazul)

5.1 de desfășurare a cursului	
5.2 de desfășurare a activităților practice	

6. Competențe specifice acumulate

Competențe profesionale ⁸	<ul style="list-style-type: none"> • C1. Identificarea și utilizarea limbajului, metodologiilor și cunoștințelor de specialitate din domeniul științelor comunicării; • C3. Identificarea și utilizarea strategiilor, metodelor și tehnicilor de comunicare în procesul de relații publice.
Competențe transversale	<ul style="list-style-type: none"> • CT1. Rezolvarea în mod realist - cu argumentare atât teoretică, cât și practică - a unor situații profesionale uzuale, în vederea soluționării eficiente și deontologice a acestora.

7. Obiectivele disciplinei (reieșind din grila competențelor specifice acumulate)

7.1 Obiectivul general al disciplinei	<ul style="list-style-type: none"> • Utilizarea conceptelor, teoriilor și a metodologiei specifice analizei retorice a procesului comunicării.
7.2 Obiectivele specifice	<ul style="list-style-type: none"> • Elaborarea unor proiecte de investigație și intervenție specifice domeniului retoricii; • Elaborarea unui plan argumentativ de comunicare eficientă în situații de comunicare publică.

8. Conținuturi

8.1 Curs	Număr de ore	Metode de predare
1. Teorii și metode de cercetare în domeniul comunicării: introducere în criticismul retoric	2	Expunere, exemplu, explicație, analiză
2. Modelul argumentativ propus de către S. Toulmin: elemente de logică formală și informală	2	Expunere, exemplu, explicație, analiză
3. Cadrele retoricii antice: teoria retorică a lui Aristotel și criticismul neoaristotelian	2	Expunere, exemplu, explicație, analiză
4. Dramatismul lui K. Burke: criticismul cuvintelor cheie și criticismul pentadei dramatice	2	Expunere, exemplu, explicație, analiză
5. Paradigma narativă a lui W. Fischer: criticismul narativ	2	Expunere, exemplu, explicație, analiză
6. Școala retorică de la Bruxelles: neoretica (Perelman și Olbrechts-Tyteca) și problematologia (M. Meyer)	2	Expunere, exemplu, explicație, analiză
7. Perspective retorice contemporane: retorica invitațională, retorica comparată și retorica non-argumentativă	2	Expunere, exemplu, explicație, analiză

⁸Aspectul competențelor profesionale și competențelor transversale va fi tratat cf. Metodologiei OMECTS 5703/18.12.2011. Se vor prelua competențele care sunt precizate în Registrul Național al Calificărilor din Învățământul Superior RNCIS (http://www.ncis.ro/portal/page?_pageid=117,70218&_dad=portal&_schema=PORTAL) pentru domeniul de studiu de la pct. 1.4 și programul de studii de la pct. 1.6 din această fișă, la care participă disciplina.

8.2 Activități aplicative ⁹	Număr de ore	Metode de predare
1. Natura retoricii și practicarea criticismului retoric	4	Brainstorming, conversație, problematizare, dezbateri, controversă creativă, analiză comparativă, studiu de caz, exerciții aplicative
2. Criticismul retoric ca metodă calitativă de cercetare	4	
3. Criticismul retoric și argumentarea	2	
4. Specificul situației retorice	2	
5. Analiza, aplicarea și interpretarea discursului prin intermediul metodei neo-aristoteliene	2	
6. Analiza, aplicarea și interpretarea artefactelor prin intermediul dramatismului: metoda cuvintelor cheie și metoda pendadică	4	
7. Analiza, aplicarea și interpretarea artefactelor cu ajutorul criticismului narativ	4	
8. Analiza argumentativă: argumentele cvasi-logice și argumentele empirice	4	
9. Analiza argumentativă: erorile de argumentare	2	
Bibliografie ¹⁰		
1. Băiaș, C. (coord.). <i>Comunicații retorice: figuri critice</i> , Timișoara, Editura Eurobit, 2016.		
2. Băiaș, C. (coord.). <i>Arealul criticismului retoric</i> , Timișoara, Editura Eurobit, 2015.		
3. Berkun, S., <i>Confesiunile unui vorbitor public</i> , București, Editura Publica, 2012.		
4. Craig, R. S., <i>Rhetoric and Human Consciousness: A History</i> , Long Grove, Illinois, Waveland Press, 2009.		
5. Foss K. S., <i>Rhetorical Criticism: Exploration and Practice</i> (ed. a IV-a), Long Grove, Illinois, Waveland Press, 2009.		
6. Gabor, G. O., <i>Criticismul retoric în științele comunicării</i> , Editura Institutul European, 2015.		
7. Herrick J. A., <i>The History and Theory of Rhetoric: An Introduction</i> (ed. a V-a), Boston, Pearson, 2013.		
8. Perelman, C și Olbrechts-Tyteca, L., <i>Tratat de argumentare: noua retorică</i> , Iași, Editura Universității Alexandru Ioan Cuza, 2012.		

9. Coroborarea conținuturilor disciplinei cu așteptările reprezentanților comunității epistemice, asociațiilor profesionale și angajatori reprezentativi din domeniul aferent programului

Dezvoltarea spiritului critic, a abilității de a vorbi în public, a inițiativei individuale, a susținerii propriului punct de vedere pe o bază rațională, prin intermediul argumentelor și a unei metodologii specifice domeniului comunicării.

10. Evaluare

Tip activitate	10.1 Criterii de evaluare	10.2 Metode de evaluare	10.3 Pondere din nota finală
10.4 Curs	Cunoașterea și aplicarea noțiunilor și aspectelor fundamentale. Studentul trebuie să aibă cunoștințe din aria cursului de <i>Retorică și</i>	Examen verbal	50%

⁹Tipurile de activități aplicative sunt cele precizate în nota de subsol 5. Dacă disciplina conține mai multe tipuri de activități aplicative atunci ele se trec consecutiv în liniile tabelului de mai jos. Tipul activității se va înscrie într-o linie distinctă sub forma: „Seminar:”, „Laborator:”, „Proiect:” și/sau „Practică:”.

¹⁰Cel puțin un titlu trebuie să aparțină colectivului disciplinei iar cel puțin 3 titluri trebuie să se refere la lucrări relevante pentru disciplină, de circulație națională și internațională, existente în biblioteca UPT.

	<i>argumentare</i> și aplice aceste cunoștințe pentru a oferi, pe baza unei cercetări, un răspuns argumentat la o întrebare de cercetare.		
10.5 Activități aplicative	S: Lucrări independente și intervenții relevante efectuate în clasă. Studentul are de efectuat două teme: 1. susținerea și redactarea unui scurt discurs argumentativ; 2. susținerea parțială și elaborarea unei lucrări de cercetare pe baza unei metode de criticism retoric.	Evaluare pe parcurs	50%
10.6 Standard minim de performanță (volumul de cunoștințe minim necesar pentru promovarea disciplinei și modul în care se verifică stăpânirea lui)			
<ul style="list-style-type: none"> • La curs: obținerea unui punctaj minim (nota 5) la ambele subiecte (teoretic și practic) de pe biletele de examen verbal. • La seminar: respectarea cerințelor și obținerea unui punctaj minim (nota 5) prin predarea lucrărilor, adică a celor două teme cerute, fără a mai fi necesar și susținerea lor publică sau alte intervenții relevante la ore. 			

Data completării

22.09.2016

**Titular de curs
(semnătura)**

Asist. dr. Cosmin-Constantin BĂIAȘ



**Titular activități aplicative
(semnătura)**

Asist. dr. Cosmin-Constantin BĂIAȘ



**Director de departament
(semnătura)**

Conf. dr. Vasile GHERHEȘ



Data avizării în Consiliul Facultății¹¹

07.11.2016

**Decan
(semnătura)**

Conf. dr. Daniel DEJICA-CARȚIȘ



¹¹Avizarea este precedată de discutarea punctului de vedere al board-ului de care aparține programul de studiu cu privire la fișa disciplinei.